



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Регионална инспекция по околната среда и водите – Варна

РЕШЕНИЕ

№ ПИ-1/2018г.

инж. Христина Русева Генова, в качеството си на директор на РИОСВ-Варна, на основание чл.60, ал.2 във връзка с чл. 60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс, издадено Решение по оценка на въздействието върху околната среда № ВА-2/2018г. за одобряване на инвестиционно предложение /ИП/ за „изграждане на Пристанище за обществен транспорт с регионално значение за насипни и наливни неопасни товари“ в землище на град Белослав, община Белослав, област Варна в ПИ с № 03719.202.2, с площ 10 015 кв. м, ПИ с № 03719.202.3, с площ 9 994 кв. м и ПИ с № 03719.202.44 с площ 2 902 кв.м, трайно предназначение на територията – урбанизирана, начин на трайно ползване – за друг вид производствен, складов обект, находящи се в местност „Манастира“, в землището на град Белослав, постъпило искане от страна на възложителя „Бора Инвест“ ЕООД, вписано в Търговския регистър при Агенция по вписванията с ЕИК 103794531, със седалище и адрес на управление: област Варна, община Варна, град Варна, район Приморски, п.код 9000, бул. „Княз Борис I“ №111, Бизнес Център, етаж 9, представлявано от Емил Веселинов Райков, и изхождайки от това, че в конкретния случай са налични част от заложените в действащото законодателство и по-специално в АПК специфични цели в конкретика- защита на особено важни държавни или обществени интереси, при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта, както и ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда и в защита на интереса на страната, внесена гаранция вх. № 26-00-7176/57/26.02.2018г. и като взех предвид изложените в искането на страна в административното производство факти и обстоятелства, а именно:

След постановяването на Решението по ОВОС, свързано с реализацията на гореописаното ИП, следва да бъде извършена важна и изискваща време процедура, а именно внасяне на проекта на генерален план на Пристанище за обществен транспорт с регионално значение за насипни и наливни неопасни товари- град Белослав за разглеждане, приемане и одобряване от Междудементственият експертен съвет по реда на чл.112а, ал.3 и 5 ЗМПВВППРБ и Наредба № 10 от 31.03.2014 г. за обхвата и съдържанието, изработването, одобряването и изменението на генералните планове на пристанищата за обществен транспорт.

Описаната по-горе процедура не може да бъде проведено преди да влезе в сила, постановеното на 22.02.2018г. Решение по ОВОС или ако на последното не се придаде изпълнителна сила, чрез допускане на предварителното му изпълнение по реда на чл.60 от АПК.

В същото време, забавянето на изпълнението на Решението по ОВОС, ако не бъде допуснато неговото предварително изпълнение, ще възпрепятства последващите действия на възложителя по предпроектните проучвания, по инвестиционното проектиране и получаване на заповедта за одобряване на генералния план. Това би могло да обезсмисли осъществяването на инвестицията и носи риск от огромното ѝ оскъпяване. Подобна инвестиция изисква бизнес план, който да включва редица



административно-правни действия по проекта до реалното му въвеждане в експлоатация.

От горното обосновано може да се направи извода, че реализацията на ИП на този етап от процедурата ще охрани икономическия интерес на възложителя и ще способства за процедиране на другите необходими административни производства, без да засяга лични и обществени интереси. При съпоставяне между вредите от предварителното изпълнение и от недопускането на такова, се налага извода, че от закъснението на изпълнението му ще последват значителни вреди за възложителя.

Разгледаният инвестиционен проект е свързан с развитието не само на населеното място, където е предвидено реализирането му, а и с икономическото и социално развитие на община Белослав. Реализацията на инвестиционното намерение ще доведе до ангажирането на местни физически и юридически лица по проектиране на необходимите сгради и съоръжения, след това в процеса на тяхното изграждане, като в същото време това ще позволи да бъдат наети работници и служители както в периода на проектиране и строителство, така и в периода на експлоатация. Отделно от горното реализирането на ИП ще осигури подобряване на инфраструктурното обезпечаване на общината, като в същото време ще доведе до значително увеличаване на данъчните и неданъчните приходи на общинската администрация. Изброеното по-горе е включено в стратегическите цели на общинската администрация съгласно одобрения Общински план за развитие 2014-2020г. на община Белослав.

На следващо място „Пристанище за обществен транспорт с регионално значение за насипни и наливни неопасни товари”, в град Белослав, област Варна отговаря изцяло на очертаните в публикувания от Европейската комисия документ „Стратегически цели и препоръки за политиката на ЕС в областта на морския транспорт” основни цели за увеличаване дела на морския транспорт, съхраняване и натрупване в сектора на човешки ресурси, мореплавателни умения и морски практически опит: повишаване качеството на услугите в морския транспорт: използване на пълния потенциал на морския транспорт на къси разстояния и на другите видове морски транспортни услуги за бизнеса и гражданите в Европа. Тези обстоятелства обосновават обществената значимост на реализацията на одобреното инвестиционно предложение. То, освен това, като част от морския транспорт на Р.България, чрез предвидените в неговата реализация модерни технологични линии за доставяне и обработване на товари ще доведе до значително намаляване на автомобилните превози на товари в региона за сметка на увеличаване на железопътните такива. Това от своя страна както и прието и в документите на ЕК ще доведе до сериозно подобряване на екологичните показатели. За област Варна посоченият проблем с автомобилния транспорт на товари е сериозно изразен във връзка с функционирането на съществуващите вече пристанища. Реализацията на проект по изграждането на ново, модерно и съобразено с най-новите технологии пристанище, ще доведе от една страна до намаляване на замърсяването на атмосферния въздух от изгорели автомобилни газове, насочвайки транспортните схеми в голяма част към жп транспорта, а от друга страна ще облекчи екологичната обстановка и чрез предвидените най-съвременни закрити технологии на разтоварване и товарене. Посочените две обстоятелства безспорно са довод, аргументиращи защитата на обществения интерес за запазване здравето на хората в региона.

Освен това недопускането на предварително изпълнение на Решението по ОВОС, както и забавянето на по-нататъшните административни процедури, ще доведе до сериозни неизпълнения от страна на Възложителя към финансиращата проекта институция.

Предвид горното следва да се приеме, че допускането на предварителното изпълнение на ИП, предмет на Решението по ОВОС, ще задоволи и защити не само интересите на възложителя, но и държавния и обществен интерес, тъй като ще доведе

до положително фискално въздействие върху държавния и общински бюджет, чрез постъпление от корпоративен данък, социални осигуровки, местни данъци, както и би довело до намаляване на безработицата в общината.

Съгласно чл.60. ал.1 от АПК, в административния акт се включва разпореждане за предварителното му изпълнение, когато това се налага, за да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта или ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, или по искане на някоя от страните - в защита на особено важен неин интерес. В последния случай административният орган изисква съответната гаранция.

Действащото законодателство допуска от една страна, но и изисква от друга страна внасянето на гаранция, която да послужи за репарирание на евентуалните вреди на засегнатите от предварителното изпълнение лица или обективни дадености. В този контекст следва да се има предвид и ясно заявеното желание на възложителя да внесе определена от административния орган гаранция, която да отговаря на логиката и буквата на закона. В този смисъл гаранция трябва да бъде определена. Предвид липсата на конкретен нормативен ред за нейното определяне и с оглед текста па чл.60, ал.1, изр. последно от АПК, считам че право на административния орган, допускащ предварително изпълнение е да определи размера на гаранцията. В АПК, както и в съдебната практика и практиката на администрацията не са посочени конкретни критерии за преценка или механизъм при определяне на размера на гаранцията по чл.60, ал.1 от АПК. Но административният орган, разполага с правото да действа с оперативна самостоятелност при определянето на такава гаранция изхождайки от конкретиката на случая и от това очакват ли се и ако се очакват- в какъв размер биха били, вредите от допуснатото предварително изпълнение и как евентуалните вреди се отнасят към вредите на вносителя, респ. на искането за предварително изпълнение. В този смисъл считам, че гаранция в размер на 20 000 /двадесет хиляди/ лева се явява необходим и едновременно достатъчен размер, с внасянето на която сума ще се изпълни със съдържание законовата разпоредба на чл.60, ал.1, изр. последно от АПК през призмата на фактите и обстоятелствата свързани с Решението по ОВОС.

Същото следва и от най-новата практика на административните съдилища по този въпрос, в т.ч. и определящата практика на Върховния административен съд град София.

Следователно в рамките на компетентността и задълженията си, административният орган е необходимо да извърши преценка на това какви ще са реализираните резултати и дадености, които ще бъдат евентуално променени от момента на издаването на разпореждане за предварително изпълнение и които при евентуална отмяна на настоящото разпореждане или на самото Решение, чието предварително изпълнение е допуснато ще трябва да бъдат отстранявани, за да се възстанови фактическо положение от преди предварителното изпълнение- арг.от чл.60, ал.6 от АПК. Именно тук следва да се прецени какво и как трябва да обезпечи вносителят на искането на предварително изпълнение в случай на отмяна на административния акт и най-вече при евентуална отмяна на Решението по ОВОС. административният орган, който издава разпореждане за предварително изпълнение, следва да съобрази дали чл.60 от АПК е приложим и дали прилагането му не е derogирано от норми на специален закон, по който се издава основният акт- Решение по ОВОС. След така извършената преценка, мотивирана от изложеното, отчитам, че обективно са налице минимум следните от предпоставките на чл.60, ал.1 от АПК:

1. Налице е опасност, да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на административния акт.

2. От закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда за вносителя на искането за предварително изпълнение- материалният израз на загубата за възложителя и на потенциалната вреда за него е твърде сериозна величина и не би следвало да се откаже създаването на предпоставки за евентуалната по-бърза реализация на ИП.

3. Налице е изрично искане за допускане на предварително изпълнение от страна на възложителя за защита на индивидуален негов интерес- нещо, което Законодателят е допуснал изрично в края на чл.60, ал.1 от АПК, при това с ясно изразена готовност за внасяне на определена от директора на РИОСВ- Варна гаранция.

4. Налице е нужда от защита на съществен държавен и обществен интерес, свързан с икономическото и социално развитие на община Белослав.

С оглед на изложеното (обективни дадености и лична преценка на законовите предпоставки), на основание чл.60, ал.2 от АПК,

РАЗПОРЕЖДАМ:

Допускам предварително изпълнение на Решение по ОВОС № ВА-2/2018г. за ИП за „изграждане на Пристанище за обществен транспорт с регионално значение за насипни и наливни неопасни товари“ в ПИ с № 03719.202.2, с площ 10 015 кв. м, ПИ с № 03719.202.3, с площ 9 994 кв. м и ПИ с № 03719.202.44 с площ 2 902 кв.м, трайно предназначение на територията – урбанизирана, начин на трайно ползване – за друг вид производствен, складов обект, находящи се в местност „Манастира“, в землището на град Белослав, постъпило искане от страна на възложителя „Бора Инвест“ ЕООД.

ОПРЕДЕЛЕНАТА ГАРАНЦИЯ на основание чл. 60, ал.1, изр. последно от АПК, в размер на 20 000 (двадесет хиляди) лева, е внесена по следната банкова сметка с титуляр РИОСВ-Варна: IBAN BG 08 SOMB 9130 3337 0237 01, Общинска Банка, съгласно уведомление и платежно вх. 26-00-7176/57/26.02.2018г.

МОТИВИ:

1. При евентуалното провеждане на съдебен контрол за законосъобразност, макар и при спазване принципа за бързина в административния процес, като се отчитат обичайната практика в развитието на контролно-проверяващите производства и нормативно определените срокове за съответни процедури свързани с такива производства, би осуетило внасянето на проекта на генерален план на Пристанище за обществен транспорт с регионално значение за насипни и наливни неопасни товари- гр. Белослав за разглеждане, приемане и одобряване от компетентния орган.

2. Предварителното изпълнение не би засегнало и здравето на гражданите, нито би увредило обществени интереси, ако са налични, а в същото време законът предвижда нужната форма на защита.

3. Реализацията на ИП е включено в стратегическите цели на общинската администрация съгласно одобрения Общински план за развитие 2014-2020г. на община Белослав.

4. „Пристанище за обществен транспорт с регионално значение за насипни и наливни неопасни товари“, в град Белослав, област Варна отговаря изцяло на очертаните в публикувания от Европейската комисия документ „Стратегически цели и препоръки за политиката на ЕС в областта на морския транспорт“.

5. От закъснението на изпълнението на ИП може да последва значителна или трудно поправима вреда за инвеститора, както в материален израз на загубата, така и на потенциалната вреда.

6. В обществен интерес е реализирането на ИП в минималния възможен срок, който от своя страна е наложителен с оглед своевременното осигуряване на цялостното финансирането на проекта.

7. Едновременно с гореизложеното, общественият интерес и/или личният интерес на лица, които биха се оказали застрашени от предварителното изпълнение, при положение че разполагат с правнозначим интерес, ще са охранени от внесената от възложителя гаранция в размера определен му от административния орган съобразно мотивите в настоящия административен акт.

На основание чл.60, ал.4 от Административно-процесуалния кодекс, разпоредбата за предварително изпълнение подлежи на обжалване чрез РИОСВ-Варна пред Административен съд-град Варна в 3-дневен срок от съобщаването му.

Дата:..... 27.02.2018

инж. ХРИСТИНА ТЕНОВА
Директор на РИОСВ

